

## NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

## Reseña del libro *The Scholarship of Teaching and Learning Reconsidered*<sup>1</sup>

Newcombe Sosa \*



Se reseña un libro dirigido a los maestros y a los dirigentes administrativos universitarios. Los autores amplían la aplicación del Teaching Commons (el espacio conceptual compartido por todo docente) y lo llevan de la enseñanza de aula, al desarrollo profesional, al asesoramiento institucional y al reconocimiento y la valoración del trabajo pedagógico. Es una continuación del proyecto CASTL (The Carnegie Academy for the Scholarship of Teaching and Learning), que ha estado vigente y activo desde 1998 y que examina los cambios en el carácter y la calidad de la enseñanza y el aprendizaje a nivel de programaciones institucionales universitarias.

Se empieza estableciendo cómo el aula necesita ser tratada como un local científico, donde el maestro se debe ocupar de recolectar evidencias de qué y cómo aprenden los estudiantes. De ahí establecen cómo esta información debe ser constatada, analizada con colegas, hecha pública (enriqueciendo así el espacio conceptual compartido) y usada para fines de mejorar y promover la comprensión plena de los estudiantes. Se continúa con la explicación de cómo en este proceso no sólo se ayudaría al crecimiento profesional y el desarrollo docente, sino también cómo se facilitaría el asesoramiento de la efectividad institucional y cómo, por igual, se facilitaría la valoración y la evaluación de la enseñanza. Se termina con una visión futura positiva de cómo sería la vida académica universitaria con la aplicación de estas prácticas.

Los autores presentan los principios y las prácticas de SoTL (Scholarship of Teaching and Learning) como un conjunto de prácticas con la intención de impulsar a los maestros a que indaguen

sobre el aprendizaje de sus estudiantes, no sólo para el mejor rendimiento de sus cursos y programas, sino también con el fin de compartir los resultados con otros colegas. Se propone que es en el compartir que las prácticas pueden cumplir su mayor aporte. Las evidencias empíricas ofrecidas por los diferentes colegas pueden ser analizadas y su aplicación experimentada y modificada de acuerdo a los propósitos de las distintas disciplinas. De esta manera las múltiples evaluaciones y resultados serían evaluados y así se incrementarían los esfuerzos de todo docente.

Se especifica que las prácticas y los resultados del SoTL, en los diferentes modelos y formatos que se han asumido hasta hoy, ya están documentados a lo largo de su desarrollo de dos décadas de uso. Se resalta como, en los Estados Unidos, se emplea en más de 250 campus, incluyendo University of Wisconsin-Milwaukee, City University of New York, Miami-Dade College, University of Colorado System y University of North Carolina System, entre otros.

Se hace hincapié en que se necesita lograr que estos principios y prácticas permeen todo el quehacer académico universitario. Advierten que esto no puede ser logrado por maestros individualmente, ni por grupos focales pequeños, sino que se necesita el apoyo de los Centros de Desarrollo, de los/as Directores, de los/as Decanos, de los/as Vicerrectores y de los/as Rectores universitarios.

La propuesta de SoTL se centra en 4 áreas: la enseñanza en el aula, el desarrollo profesional, el asesoramiento institucional y el reconocimiento y la valoración del trabajo pedagógico.

### Palabras clave

publicaciones, bibliografías, centros de extensión, centros de investigación

### Key Words

publications, bibliography, extension centers, research centers

<sup>1</sup> Hutchings, P., Taylor M. & Ciccone, A. (2011). *The Scholarship of Teaching and Learning Reconsidered [Reconsiderando la Investigación sobre la Enseñanza y el Aprendizaje]*. San Francisco: Jossey-Bass / The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

\* Licenciatura de Literatura Hispanoamericana en California State University, Los Angeles, y una Maestría en Literatura Comparada, con Concentración en Análisis Literario del Teatro de la University of California, en Irvine. Profesor Instructor a Tiempo Completo en el Departamento de Lingüística Aplicada en CSTA. Para contactar al autor: NewcombeSosa@pucmm.edu.do

**La enseñanza en el aula:**

Se establece en forma clara que el aula es el lugar donde empieza y a donde regresa la búsqueda por la evidencia de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes. Es aquí el espacio en el cual se practican y se observan los procesos cognitivos que conllevan al aprendizaje de los estudiantes.

El cuestionamiento de si los métodos usados están rindiendo resultados en los estudiantes se hará a partir de lo observado. Por esto se propone que los docentes empleen métodos que hagan el aprendizaje visible. De ahí que se pueda documentar lo percibido como constancia de lo aprendido. La evidencia obtenida de estos resultados debe entonces ser compartida con otros colegas, y documentada en una forma que se haga pública, para el enriquecimiento de la comunidad docente en general.

Se establece que no se trata de optar por el uso de una pedagogía en particular, sino de una búsqueda constante de cómo mejor construir el conocimiento, las habilidades y la confianza de los estudiantes. Lo que se propone es adaptar los métodos usados para que se haga el aprendizaje más visible. En el compartir, cada disciplina aportaría métodos. Esta variedad ampliaría el círculo de conocimiento en la comunidad docente. Se indican como ejemplos de actividades que ayudan a hacer el aprendizaje más accesible (a los estudiantes y los docentes): los portafolios de estudiantes, las redacciones reflexivas y “el pensar en voz alta”, una actividad en la que se le pide al estudiante que relate el proceso de pensamiento que asume mientras intenta solucionar una tarea intelectual.

Los autores resaltan que el enfoque SoTL ha llevado a que los docentes escuchen a sus estudiantes de una forma más atenta, creando ocasiones en que los estudiantes hablen, piensen y reflexionen sobre sus propios aprendizajes.

**El desarrollo profesional:**

De forma puntual se establece que el SoTL en su aplicación diaria es en sí una poderosa herramienta para el crecimiento profesional y el desarrollo profesoral. El ciclo de cuestionamiento y mejoramiento permite identificar e investigar asuntos de interés en los aprendizajes de los estudiantes.

A través de este capítulo se reconoce el trabajo que los Centros de Desarrollo están haciendo en proporcionar oportunidades a los docentes. Partiendo de la idea de que para que se logre el efecto holístico académico e institucional, este no puede ser hecho por los maestros individualmente, ni por grupos focales en conjunto con otros colegas con propósitos similares; por lo que se torna la atención y el llamado a los Centros de Desarrollo. Se sugiere que parte de su aporte se logre formando espacios de encuentros pedagógicos, facilitando el acceso a literatura de expertos metodológicos y ofreciendo cualquier otro curso que pueda fomentar el establecimiento las prácticas del SoTL.

Se enfatiza que el “desarrollo” no debe hacerse con fines correctivos, intentando ofrecer una asistencia a los problemas de aulas manifestados por los docentes. Inclusive, se alude a que posiblemente este enfoque haya conllevado a la formación de una perspectiva negativa a los previos esfuerzos de desarrollo. Por igual, se alerta en contra de un desarrollo meramente intelectual y de conocimiento, en el cual se propone poner a los docentes al tanto de las nuevas escuelas pedagógicas. Lo que se propone con los principios del SoTL es enfatizar el cuestionamiento y la innovación pedagógica, centrando la atención en el aprendizaje de los estudiantes.

La propuesta es que con los esfuerzos de los Centros de Desarrollo tornados con un enfoque positivo, se detectaría la similitud con las prácticas del SoTL en los propósitos: mejorar la enseñanza y el aprendizaje. De ahí que partiendo de la perspectiva del aula como un laboratorio de investigación, que los talleres que se suelen ofrecer

a través de los Centros de Desarrollo, puedan ser complementados por investigaciones de aula sobre el qué y el cómo están aprendiendo los estudiantes. Los resultados de estas investigaciones podrán organizarse para que sirvan en el asesoramiento de la enseñanza, en la revisión curricular, y en la investigación estudiantil.

**La evaluación del desempeño estudiantil:**

La evaluación de qué es lo que aprenden los estudiantes en su vida universitaria se ha convertido en algo importante en la justificación pública, la homologación y para la propia mejora de la enseñanza y el aprendizaje.

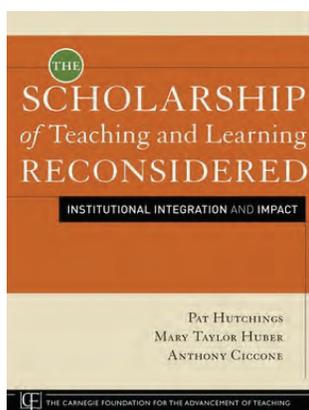
Pero aunque se reconoce que los propósitos de la evaluación y los principios y prácticas del SoTL tienen propósitos fundamentalmente diferentes (la evaluación busca mostrar los logros obtenidos, mientras que SoTL busca entender y superar las dificultades de aprendizaje de los estudiantes), los resultados de las prácticas del SoTL pueden servir como una fuente importante de evidencia. Esta evidencia tiene la fuerza de demostrar la responsabilidad tomada en el aprendizaje de los estudiantes. La eficacia institucional se vinculará directamente con la eficacia en el aprendizaje del estudiante.

El trabajo de investigación hecho por los docentes en sus propias aulas representa un enfoque que, basado en prácticas sistemáticas, evidencian la calidad educativa y esta evidencia haría público el qué, y el qué tan bien están aprendiendo los estudiantes.

Cuando la evaluación es hecha en una forma que profundiza en el entendimiento de los temas del aprendizaje de los estudiantes y cuando esta involucra a los estudiantes mismos como partícipes del proceso, entonces la evaluación demandará el interés y el involucramiento de los docentes y así se convertiría en parte de la vida institucional universitaria.

**El reconocimiento y la valoración del trabajo pedagógico:**

Se destaca que el reconocimiento y la valoración del trabajo peda-



gógico universitario han estado atados a la investigación académica hecha por los profesores. Los autores de este libro proponen que las propias prácticas del SoTL, con su ciclo de descubrimiento, integración, aplicación y enseñanza, deben ser reconocidas como fuente para la promoción y la valoración del profesor.

La propuesta es que la evaluación profesoral incluya elementos de las prácticas docentes, tales como: establecimiento de metas claras, preparación adecuada, uso de metodologías apropiadas, presentación eficaz, crítica reflexiva y resultados significativos. Se sugiere que se hagan búsquedas en conjunto con otras universidades para establecer y desarrollar modelos y medidas que reconozcan el trabajo intelectual de la enseñanza, siempre con el esfuerzo de discernir las fortalezas y las debilidades de los registros de desempeño empleados.

Las prácticas del SoTL involucran las tres funciones normalmente consideradas en la evaluación profesoral: la enseñanza, el servicio y la investigación. Pero es por su continua búsqueda de innovación, en lo que mejor resultados de aprendizaje rinda, que los autores advierten que hay riesgo de una evaluación equivocada si no se cuida de los métodos y los instrumentos de medición usados.

Los autores terminan el libro en un tono positivo, proyectando una utopía universitaria en que los principios y las prácticas de SoTL se hayan convertido en uso común. Aquí los estudiantes desarrollan la capacidad de entender, monitorear y dirigir sus propios aprendizajes. Los docentes continúan en sus desarrollos profesionales y en las construcciones de comunidades de prácticas e intereses compartidos con otros colegas.

Recomiendo altamente la lectura de este libro, y más que eso, la consideración de seguir aplicando y fomentando las prácticas y los principios de The Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) en nuestra Universidad.