



## LA XI PEÑA PEDAGÓGICA

**Estos encuentros, de carácter informal entre el profesorado de la PUCMM, se organizan dos veces al año para compartir ideas y opiniones sobre los artículos del último ejemplar del Cuaderno de Pedagogía Universitaria. El tema anterior fue “Estrategias de enseñanza-aprendizaje” y las reuniones se llevaron a cabo el 20 y el 27 de octubre de 2011, en Santiago y en Santo Domingo. A continuación reseñamos las ideas principales.**

### En Santiago

Los articulistas del ejemplar anterior que estaban presentes en la Peña se presentaron y comentaron el contenido de sus artículos y la motivación de escribirlos. Estas personas eran: Sandra Hernández, Nora Ramírez, Félix Contreras, Karina Gutiérrez y Rosario Granados.

El artículo de Hernández y Ramírez presentaba los resultados de un sondeo al profesorado y al estudiantado sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la docencia de la PUCMM. Sobre ese artículo se valoró el hecho de publicar íntegro el instrumento utilizado para la recolección de datos, pues fue una solicitud hecha a las autoras, quienes accedieron a que los lectores se enriquecieran con la fuente de la medición. Un profesor, cuya clase fue observada como parte de la muestra elegida para el sondeo, relató que la experiencia fue buena pues le preguntó a la investigadora qué veía ella en la clase que pudiera ser mejorado.

Con respecto a la entrevista realizada a la profesora Granados, uno de los presentes se identificó con la autora cuando ella relataba que los estudiantes han cambiado a lo largo del tiempo. La profesora Granados añadió que el profesorado también ha variado, somos todos productos de nuestra época. Si se dice que los estudiantes de ahora muestran menos madurez y espíritu crítico que los de generaciones anteriores, también es cierto, según otros participantes de la Peña, que hay muchos estudiantes que destacan por su excelencia.

En ese sentido, una participante habló de cómo se maravilla con muchos de los estudiantes actuales: son versátiles pues puede irles bien en materias muy diferentes entre sí, ven muchas películas, leen y escriben en otro idioma, escuchan mucha música, participan del arte, en fin, muestran grandes potenciales. Ella continúa diciendo que los profesores actuales, como estudiantes que eran en otro tiempo, se concentraban más en una sola temática. Quizás una vía para llegar a los estudiantes ahora es diversificar las estrategias adaptándolas a

los diferentes talentos que ellos poseen. Si los resultados del sondeo indican un exceso en el uso de clases magistrales, es un reto ampliar el espectro de estrategias frente a los cambios curriculares y de gestión de la docencia que se están dando en la Institución, luego del recién aprobado Modelo Educativo.

Una de las articulistas introdujo directamente el tema de las tecnologías en la docencia, que suscitó numerosos comentarios. La discusión de las ideas tenía un punto en común: ha llegado el momento en que los profesores se están viendo a sí mismos como responsables del desempeño de los estudiantes y se presenta ante ellos el imperativo de evolucionar. Por eso, muchos de los participantes, en reiteradas ocasiones, alabaron el trabajo realizado con el sondeo de las estrategias en la Universidad. Afirmaron ser una iniciativa de mucha utilidad en todos los Departamentos.

La Vicerrectora Académica concluyó la sesión exhortando a la comunidad docente a mantener los espacios de comunicación, ya que la Peña Pedagógica constituye una buena muestra. Ella se pregunta por el nivel de lectura del Cuaderno de Pedagogía Universitaria por parte de los profesores e invita a los Directores a introducir el debate de las ideas publicadas en los ejemplares en las reuniones departamentales. De hecho, ella alega que en las actas de esas reuniones se registra el haber tratado de fechas, cartas y actividades con escasa presencia de discusión de temas disciplinares. Aunque esta situación no sea la norma, sí es preciso trabajar en ese aspecto. Por eso, invita a los profesores a insistirles a los directores sobre ello.

**Asistentes a la Peña:** Dulce Rodríguez, Vicerrectoría Académica de Grado; Félix Contreras, Facultad de Ciencias de la Salud; Rafaela Carrasco, Facultad de Ciencias y Humanidades; María Elizabeth Frómata, Ciclo Básico de Estudios Generales; Karina Gutiérrez y Ariosto Díaz, Estomatología; Carmen Mireya Brito, Enfermería; Elsa Margarita Olivo, Terapia Física; Juan Zapata y Lilian de Brens, Educación; Darío Jerez, Ingeniería Civil; Rosemery Franquiz, Arquitectura; Rosario Granados y Antonio Rivero, Ciencias Básicas; Carlos Fadul, Ciencias Jurídicas; Luz Eneida Rodríguez, Humanidades; Aris Leida Peña, Lingüística Aplicada; Rosario Corominas, Claudette García, Sandra Hernández, Nora Ramírez, Iván Carrasco y Marta Vicente, Centro de Desarrollo Profesional.

## En Santo Domingo

El encuentro inició con las palabras de bienvenida de la Directora del Centro de Desarrollo Profesional (CDP), Mary Cantisano, quien reafirmó lo significativo de la participación de nuevos docentes en la actividad. Ella presentó a Sarah Güilamo y a Nora Ramírez, articulistas del ejemplar tratado en esta Peña, las cuales comentaron el contenido del texto de su autoría. A partir de ahí, se invitó a los asistentes a comentar el ejemplar.

Una profesora indicó que, en el artículo sobre los resultados del sondeo a profesores y estudiantes sobre las estrategias, se mencionaba el poco uso de estrategias con grupos. Ella se preguntaba qué hacer para incentivarla, pues la vida profesional por lo general va enfocada hacia el trabajo con otros.

Un profesor resaltó que la validez del artículo sobre el sondeo es su utilización para la toma de decisiones y permitir al CDP fortalecer las áreas en los docentes por medio de planes de formación pedagógica. Sugirió que el estudio se haga de nuevo pero no en el semestre de verano, con una muestra mayor y en ambos campus. Una profesora precisó que no es dada a hacer charlas magistrales, sino que invita a participar, a que los alumnos vean que tienen espacio para exponer. Sin embargo, manifestó que se encuentra con la resistencia del estudiantado y nadie habla. Entiende que los alumnos están muy acostumbrados a que el docente dicte la clase. Sobre el artículo de María Luisa Tavárez y Lourdes Portela, relató que implementó el uso de esa estrategia en su clase, tal como lo plantea el artículo.

Un profesor relató que en su experiencia docente utiliza preguntas como punto de partida para identificar si los alumnos tienen idea de lo que van a trabajar y entonces empieza a compartir su conocimiento. Promueve asimismo las estrategias de la lectura y los círculos de estudio. Propone que en la Universidad esas actividades sean curriculares pues a los estudiantes les cuesta leer. Otro problema que enfrenta, relata, es que la mayoría de la información que está al día de las asignaturas que imparte son informaciones en inglés. Asigna lecturas en inglés, pero solo tres o cuatro personas del grupo las realizan. Motiva a reconocer que en el contexto que estamos viviendo hay gran cantidad de información que hay que conseguirla leyendo. Valoró asimismo el artículo de César Coll que plantea la evaluación continuada alrededor de cuatro o cinco temas troncales de las asignaturas. El autor motiva a ir evaluando de forma global un tema que esté integrado en el programa de la asignatura. Sobre la entrevista a

la profesora Rosario Granados, resalta cómo ella se ha ido renovando y desarrolla de manera diferente la dinámica de su asignatura.

Una docente invitó al grupo a reflexionar sobre las competencias de comunicación que están en el Modelo Educativo de la PUCMM. El texto de la editorial refuerza que independientemente de la estrategia que tengamos los docentes, los estudiantes deben ser capaces de auto-regularse. Valoró mucho la publicación del instrumento usado en el sondeo pues sirve de auto-evaluación, para uno reflejarse como docente. Comentó también que el artículo de Fernández y Contreras es muy significativo. La profesora narró que pudo consultar la página de Internet construida por ellos para sus clases y percibir cómo la misma sirve para acercar docentes y alumnos. Asimismo, expresó lo motivador que le resultó la entrevista a la profesora Granados: el maestro debe evolucionar, no cambiar.

Una pregunta fue el centro de atención de la conversación: ¿Cómo entra el tema de las tecnologías en las fases del aprendizaje que menciona el artículo del sondeo? ¿Cómo se transfiere la vinculación de la tecnología que tienen los jóvenes con lo que hacemos en el aula? Estamos ante el planteamiento de que debemos tomar en cuenta la tecnología como un medio para llegar a ellos. Una de las asistentes apuntó que debe integrarse la tecnología en el aula, pero si esa integración no es planificada y evaluada no vale de mucho.

A partir del diálogo integrador que se había dado, la Vicerrectora Académica de Grado resaltó que el espacio que se estaba desarrollando en las Peñas responde a una verdadera integración de la universidad y comentó que en la Peña de Santiago se hicieron referencias a docentes de Santo Domingo. Es importante reforzar este tipo de espacios pues ayuda al objetivo institucional de la integración del profesorado. Hizo referencia al Modelo Educativo, cuya socialización ya fue iniciada y que es un modelo basado en las competencias; el mismo CDP tiene la tarea de trabajar el concepto de competencias en todos los profesores y guiar a dar respuestas desde este modelo educativo.

**Asistentes a la Peña:** Dulce Rodríguez, Vicerrectoría Académica de Grado; Lucía Zambrón, Roselys Arias y Sarah Güilamo, Psicología; Patricia Tineo y Domingo Gutiérrez, Administración de Empresa; Teresa Morillo, Tammy Villar López, Arquitectura; Ramón Olmos y Félix Rodríguez, Ingeniería Industrial; Francisco Size y Bárbara Campos, Ciclo Básico de Estudios Generales; Ana Bélgica Pichardo, Comunicación Social; José A. Rodríguez, Lingüística Aplicada; Miguel Morel; María Cantisano, Oliva Hernando, Luis Peña y Nora Ramírez, Centro de Desarrollo Profesional.

